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**Введение**

Малонарушеные таежные леса постепенно исчезают с нашей планеты. Основная причина, помимо естественных, – это хозяйственная деятельность человека. В России осталось только 26% подобных лесных сообществ (Особо охраняемые…, 2017).

На достаточно большой территории, расположенной вдоль российско-финской, а также российско-норвежской границы, пока еще встречаются крупные массивы девственных лесов как эталонов тайги. Данная территория в 90-х годах получила название «Зеленый пояс Фенноскандии» и была официально признана международным сообществом для сотрудничества и объединения усилий ученых и специалистов в области охраны окружающей среды и разработки общих подходов для создания ООПТ и сохранения уникальных природных таежных лесов (Титов и др., 2009).

Частьтерритории Республики Карелии входит в Зеленый пояс Фенноскандии, здесь расположено 7% малонарушенных лесов северной тайги, но в последние десятилетия наблюдается необратимое изменение человеком и сокращение этих уникальных природных комплексов (Титов и др., 2009). Одними из старовозрастных лесов, которые входят в Зеленый пояс Фенноскандии, являются фитоценозы национального парка «Паанаярви».

На территории национального парка «Паанаярви» находятся одни из самых старовозрастных лесов в Европе. Национальный парк представляет собой очень лесиситую и экологически чистую территорию с большим биоразнообразием. Большая часть парка покрыта еловыми фитоценозами (более 90 %) (Громцев, Литинский, 2003).

Цель исследования: изучение елового фитоценоза в Национальном парке «Паанаярви».

Задачи:

1. Подготовить электронную базу данных, которая будет включать информацию о таксационных параметрах ели, напочвенном покрове, древостое.
2. Провести камеральную и статистическую обработку полученных данных.
3. Определить тип леса, основываясь на геоботанических данных.
4. Установить возраст исследуемого древостоя.

**Глава 1. Лесные сообщества Карелии (современное состояние, типы нарушения)**

В настоящее время (по данным учёта лесного фонда на 01.01.2006) в лесах Карелии сосновые фитоценозы составляют 64 % покрытой лесом площади, еловые 24%, березняки 11%, осинники 1%, в незначительном количестве представлены ольшаники и лиственничники. На севере Карелии преобладают сосновые леса, на юге – еловые и лиственные. Около 80% сосновых лесов старше 100 лет и около 90% старовозрастных еловых лесов представлено коренными насаждениями. Две трети сосновых и чуть больше половины еловых лесов произрастает в пределах подзоны северной тайги (Волков, 2008).

Лиственные леса (березняки, осинники и ольшаники) в условиях Карелии являются производными биоценозами, возникновение которых связано в основном с рубкой леса, изредка – из-за природных катастроф. Вследствие специфики почвенно-климатических условий, смена пород интенсивнее происходит в пределах подзоны средней тайги, где и находится 80% лиственных лесов (Волков, 2008).

Первоначальной формой воздействия человека на коренные леса Карелии была подсечная форма сельского хозяйства, применявшаяся вплоть до XX столетия. Подсеки располагались преимущественно в еловых лесах, реже – в сосновых, их размеры не превышали нескольких гектаров. Поэтому через несколько лет подсеки превращались в березняки (реже – осинники), затем – в лиственно-еловые или берёзово-сосновые древостои, позднее – в разновозрастные ельники или сосняки (Волков, 2008).

В начале XVIII века в связи со строительством металлургических заводов в Карелии началась промышленная рубка лесных ресурсов. Обычно это были сплошные рубки в наиболее производительных древостоях. На вырубках со временем формировались разновозрастные ельники и сосняки, часто с примесью берёзы и осины. В XIX и начале XX веков в связи с развитием торговли лесом и возникновением лесопильных производств в лесах Карелии стали производиться подневольно-выборочные рубки в наиболее производительных типах леса. Такие рубки уже через 50 – 60 лет восстанавливали в основных частях свой первоначальный облик. В целом же подневольно-выборочные рубки практически не изменили ни природного состава, ни возрастной структуры карельских лесов (Волков, 2008).

В начале 30-х гг. на смену подневольно-выборочным рубкам приходят сплошные концентрированные, в результате чего намного выросло количество заготавливаемой древесины, что привело к истощению лесосырьевой базы. К началу 2000 гг. площадь вырубок в карельских лесах уменьшилась в 6 раз. При восстановлении лесов на таких концентрированных вырубках гораздо чаще хвойные породы заменялись лиственными, поэтому значительно увеличилось количество березняков и осинников. Этому же способствовали пожары на вырубках, уничтожавшие молодой подрост хвойных пород, и отсутствие или недостаточное количество хвойных обсеменителей (Волков, 2008).

Дополнительным отрицательным фактором, влияющим на смену аборигенных карельских лесов, являются лесные низовые пожары, чаще всего - вызванные хозяйственной деятельностью человека, а также мероприятия, проводимые в рамках мелиорации и земледелия. Хвойные леса (особенно сосновые) постепенно становятся одновозрастными и «осветляются» лиственными породами (Волков, 2008).

**Глава 2. Объекты и методы исследования**

* 1. **Характеристика природных условий национального парка «Паанаярви»**

Национальный парк «Паанаярви» основан в 1992 г. вблизи Северного полярного круга на крайнем северо-западе Республики Карелия, на территории Лоухского района. Западная граница национального парка совпадает с государственной границей России с Финляндией. Со стороны финской границы к «Паанаярви» примыкает национальный парк «Оуланка» (Особо охраняемые…, 2017).

Низкогорный рельеф обуславливает необычайно живописные ландшафты парка с чередованием горных вершин и глубоких ущелий, многочисленными озерами, разнообразными болотами и бурными реками с шумными порогами и водопадами. Здесь находится самая высокая точка Карелии – гора Нуорунен высотой 576 м над уровнем моря. Через весь парк проходит озерно-речная система р. Оуланкайоки – оз. Паанаярви – р. Оланга с общей площадью водосборного бассейна – 5668 кв. км. Самая большая река этой территории – Оланга, длиной 137 км – берет свое начало в Финляндии (Особо охраняемые…, 2017).

В лесном покрове национального парка абсолютно господствуют ельники. Они занимают более 90% лесных земель. Сосняки обычно представлены небольшими участками. Доля березняков варьирует от 5 до 15% от покрытых лесов земель. Осина лишь в качестве сопутствующего вида входит в состав лесных сообществ (Громцев, Литинский, 2003).

Еловые сообщества представлены в основном 2 группами: ельники черничные (70%) и ельники кустарничково-сфагновые (30%). Однако в пределах этих двух групп типов биогеоценоза наблюдается широкое варьирование лесорастительных условий, обусловленное очень разнообразным и сильнопересеченным рельефом, мозаичным почвенным покровом и различными условиями стока. Так, по напочвенному покрову можно выделить разные вариации ельника черничного – собственно черничный свежий (с абсолютным преобладанием зеленых мхов и черники), воронично-черничный (с участием вороники до 20% и более), разнотравно-черничный (с папоротниками, злаками, геранью и т.п.) и др. (Громцев, Литинский, 2003).

Давность нарушения старовозрастных ельников в центральной части национального парка составляет 400-500 лет. Важно отметить, что пожары в ядровых частях низкогорного ландшафта, вероятно, происходили не чаще 1-2 раз в тысячелетие (Громцев, Литинский, 2003).

Только на территории Национального парка «Паанаярви», в Карелии хорошо выражена вертикальная поясность растительности, имеются горные тундры и горно-тундровые редколесья, представлены специфические типы лесов и болот, особенно «висячих». Разнообразие местообитаний и история формирования биоты обеспечивают богатство флоры как сосудистых растений, так и мхов и лишайников. Флора парка хорошо изучена и включат в себя 623 вида из 79 семейств (Кравченко, 2014).

* 1. **Методы исследования**

Сбор данных проводился на пробной площади размером 1 га, заложенной с учетом требований, принятых в геоботанике (Методы изучения.., 2002) в вегетационные периоды 2015 г. Пробная площадь закладывалась в центре контура одного фитоценоза, таким образом, чтобы к её границам не примыкали различные объекты природного и антропогенного характера, резко отличающиеся по условиям среды в данном сообществе.

На пробной площади выполняли геоботанические описания, включающие в себя определение общих характеристик сообществ, таксационных параметров древостоя и отдельных деревьев (ель), у которых регистрировали высоту (эклиметра), диаметр ствола (рулетка), возраст (возрастной бурав).

Измерялась относительная сумма площадей поперечных сечений стволов деревьев. Данный показатель отражает плотность размещения деревьев в сообществе и диаметр стволов. Таким образом, она характеризует запас древесины и долю занимаемого древостоем пространства, даёт представление о породном составе и соотношении в древостое различных его компонентов. Выражается как общая сумма площадей поперечных сечений стволов деревьев на высоте 1,3 м от земли в м2 на 1 га площади. При изучении данной характеристики использовали полнотомер В. Биттерлиха (Тарасова и др., 2012). Измерение проводили в углах и в центре пробной площади. На основе данного показателя также рассчитывали формулу древостоя и вклад различных пород деревьев в древостой.

Напочвенный покров изучали на 16 учетных площадках 5×5 м, расположенных в углах пробной площади. В описаниях регистрировали видовое разнообразие и проективное покрытие видов травяно-кустарничкового и мохово-лишайникового ярусов.

Статистическая обработка результатов выполнена на основе регрессионного анализа с уравнения линейной функции: *y = a·Х + b* (Ивантер, Коросов, 2011).

В данной работе была проведена камеральная и статистическая обработка данных, интерпретация полученных результатов. Полевой материал был собран к.б.н., старшим научным сотрудником лаборатории биотехнологии растений КарНЦ РАН Р. В. Игнатенко.

**Глава 3. Результаты исследования**

В результате исследования было установлено, что в фитоценозе доминирующей породой является ель – вклад данного вида дерева в общем спектре составляет 55%. На долю осины, березы и ивы приходится 18%, 16% и 4%, соответственно, на долю сосны – 4%. В напочвенном покрове доминируют кустарнички: черника (41%) и брусника (19%). Также в напочвенном покрове встречаются – хвощ лесной (5%), голокучник обыкновенный (5%), майник двулистный (2%), золотая розга (4%), герань лесная (5%). На долю зеленых мхов приходится 36%.

 Таким образом, на основании типологии лесов Карелии А. Д. Волкова (2008) данный фитоценоз является ельником черничным свежим.

 В результате исследования таксационных параметров 19 стволов ели (табл. 1) было установлено, что возраст деревьев варьирует от 44 до 192 лет. При увеличении данного параметра происходит рост высоты деревьев с 5 до 23 м (рис. 1).

 Стоит отметить, что похожие закономерности были зарегистрированы при изучении диаметра деревьев на высот 0 и 130 см над поверхностью почвы. Так, при увеличении возраста деревьев происходит рост диаметра на 0 см над поверхностью почвы в 6 раз – от 20 до 130 см (рис. 2), а на высоте 130 см над поверхностью почвы в 5 раз – от 18 до 97 см (рис. 3).

 В исследованном фитоценозе максимальный возраст ели составил – 192 года, у сосны – 127 лет, у осины – 168 лет. Таким образом, данный ельник черничный свежий был подвержен различного рода воздействиям (пожары, рубки и т.д.), ~200 лет назад.

Таблица 1. Таксационные показатели изученных *Picea spp*.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Высота** | **Возраст** | **Диаметр ствола на высоте 0 см над поверхностью почвы** | **Диаметр ствола на высоте 130 см над поверхностью почвы** |
| 1 | 6,5 | 84 | 32 | 26 |
| 2 | 19 | 172 | 80 | 61 |
| 3 | 22 | 131 | 127 | 100 |
| 4 | 12 | 148 | 65 | 50 |
| 5 | 18 | 178 | 104 | 80 |
| 6 | 5 | 86 | 28 | 22 |
| 7 | 10 | 113 | 39 | 29 |
| 8 | 10 | 75 | 36 | 31 |
| 9 | 15 | 127 | 69 | 57 |
| 10 | 7 | 105 | 35 | 26 |
| 11 | 20 | 192 | 167 | 110 |
| 12 | 2 | 53 | 57 | 30 |
| 13 | 11 | 83 | 43 | 31 |
| 14 | 15 | 94 | 72 | 53 |
| 15 | 9 | 82 | 39 | 32 |
| 16 | 6 | 79 | 29 | 23 |
| 17 | 16 | 126 | 103 | 79 |
| 18 | 20 | 135 | 84 | 69 |
| 19 | 9 | 44 | 56 | 41 |

Рис. 1. Изменение высоты дерева при увеличении возраста

Рис. 2. Изменение диаметра дерева на высоте 0 см над поверхностью почвы при увеличении возраста

Рис. 2. Изменение диаметра дерева на высоте 130 см над поверхностью почвы при увеличении возраста

**Заключение**

Подобного рода исследования являются важными, поскольку направлены на определение типа леса, его структуры, давности нарушения и т.д. Полученные данные могут быть использованы при выявлении особо ценных природных территорий.

Нами был исследован ельник черничный свежий с давностью нарушения ~200 лет. В данном фитоценозе хорошо развит напочвенный покров, в древостое встречаются типичные виды деревьев Карелии: ель, сосна, осина, береза, ива.

**Выводы**

1. Исследованный фитоценоз по типологии лесов Карелии А. Д. Волкова (2008) относится к ельнику черничному свежему.
2. При увеличении возраст ели с 44 до 192 лет возрастают значения следующих таксационных параметров: высота, диаметр на 0 и 130 см над поверхностью почвы.
3. Давность нарушения исследованного ельник составляет ~200 лет.
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